

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан

филологического факультета

Ж.В. Грачева

24.04.2025 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

__ Б1.О.16 __ История русского языка _____

1. Код и наименование направления подготовки/специальности:

__ 45.03.01 Филология _____

2. Профиль подготовки/специализация: __ Педагогическое образование. Филологические исследования _____

3. Квалификация выпускника: __ бакалавр филологии _____

4. Форма обучения: __ очная _____

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: славянской филологии.

6. Составители программы:

Припадчев Анатолий Александрович, доктор филологических наук, профессор;
Панова Марина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

7. Рекомендована: _____ НМС филологического факультета 24.04 2025 года, протокол № 4 _____

8. Учебный год: __ 2027/2028, 2028/2029 _____

Семестр(ы): __ 5,6,7 _____

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель настоящей учебной дисциплины - формирование у обучающихся по направлению 45.03.01 Филология (профиль «Педагогическое образование. Филологические исследования») профессиональных компетенций в части, предусмотренной настоящей рабочей программой.

Задачи:

- Изучение языковой системы, существовавшей у восточных славян в период создания первых памятников письменности – так называемой «исходной системы» (11 век), с учётом её предыстории (фонетической и морфологической систем праславянского языка);
- Овладение знаниями, охватывающими историю развития фонетического и грамматического строя русского языка от «исходной системы» к современной.
- Формирование знаний о закономерностях развития живого русского языка на протяжении его истории.
- Углубление представлений о культурно-исторической обусловленности языковых преобразований, о принципах истории языка в его функциональном движении.
- Выработка исторического видения современных лингвистических процессов, позволяющих осмыслить явления современного русского языка сквозь призму диахронических тенденций

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Дисциплина входит в *обязательную часть блока Б1*

Данный курс делится на две части: историческую грамматику русского языка и историю русского литературного языка.

1-я часть курса знакомит студентов-филологов с исторической грамматикой русского языка. Это позволяет увидеть современные явления на фоне языковых процессов прошлого.

2-я часть курса призвана помочь студентам-филологам последовательно проследить те изменения, которые происходили в разные периоды истории русского литературного языка, показать степень участия в процессе формирования нормированного литературного языка, его кодификации исконного русского разговорного начала и церковнославянских (шире – южнославянских) письменных текстов.

В курсе учитывается культурный и общественно-исторический дискурс, в определенной степени влияющий на развитие литературного языка, указывается на значение грамматического подхода в формировании норм литературного языка, роль в этом процессе писателей и определенных стилей – в частности, публицистического.

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям: владение всеми языковедческими понятиями, изученными на предшествующих курсах; знание истории восточных славян и русского народа; чёткое представление о системе русского языка, различных его уровнях и диалектных различиях; знание основ старославянского языка и истории его формирования; базовое владение изучаемым славянским языком.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории,	ОПК-1.1	Демонстрирует представление об истории филологии, ее современном состоянии и перспективах развития	Знать: основные сведения об истории, современном состоянии и перспективах развития лингвистики. Уметь: анализировать и интерпретировать классические и современные научные труды ученых-филологов Владеть: навыками интерпретирования для целей научно-исследовательской и педагогической деятельности проблемы истории русского языка в контексте истории, современного состояния и перспектив развития филологии в целом
	современном состоянии и перспективах развития филологии в	ОПК-1.2	Анализирует и интерпретирует классические и современные научные труды	

	целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы;		ученых-филологов	
		ОПК-1.3	Интерпретирует для целей научно-исследовательской и педагогической деятельности проблемы конкретной области филологии (в соответствии с направленностью (профилем) программы) в контексте истории, современного состояния и перспектив развития филологии в целом	
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1	Демонстрирует знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации	Знать: основные положения и концепции в области теории и истории русского языка. Уметь: использовать в научно-исследовательской и педагогической деятельности знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации Владеть: основной лингвистической терминологией и соотносит знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации с конкретными языковыми фактами
		ОПК-2.2	Владеет основной лингвистической терминологией и соотносит знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации с конкретными языковыми фактами	
		ОПК-2.3	Использует в научно-исследовательской и педагогической деятельности знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации	
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные	ОПК-3.4	Корректно осуществляет библиографические разыскания и описания	Знать: принципы поиска литературы по теме исследования и составления библиографического описания. Уметь: корректно осуществлять библиографические разыскания и описания

	положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографическая культура			Владеть: навыками поиска научной литературы и составления библиографических списков.
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1	Владеет методикой сбора и анализа языковых фактов	Знать: принципы сбора и анализа языковых фактов. Уметь: использовать полученные знания в профессиональной деятельности. Владеть: навыками анализа и сбора языковых фактов
ПК-1	Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в	ПК-1.1	Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов по тематике проводимых исследований	Знать: принципы подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов по тематике проводимых исследований Уметь: реализовать корректные принципы построения научной работы Владеть: навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований
	конкретной области филологического знания с формулировкой	ПК-1.2	Реализует корректные принципы построения научной работы	
	аргументированных умозаключений и выводов	ПК-1.3	Владеет навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 9 / 324.

Форма промежуточной аттестации(зачет/экзамен) 5 семестр – зачет, 6,7 семестры - экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ семестра 5	№ семестра 6	№ семестра 7
Контактная работа		152			
в том числе:	лекции		34	14	14
	практические		34	28	28
	лабораторные				
	курсовая работа				
	др. виды (при наличии)				
Самостоятельная работа		100	22	48	30
Промежуточная аттестация (для экзамена)		72		36	36
Итого:		324	90	126	108

13.1. Содержание дисциплины

Содержание дисциплины (5,6 семестр)

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Историческая грамматика русского языка как учебная и научная дисциплина	Предмет и задачи курса исторической грамматики. Историческая грамматика в ряду других лингвистических дисциплин исторического цикла. Основные источники и методы исторического изучения языка	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.2	Образование русского языка	Проблема периодизации истории языка. Возможная периодизация русского языка в связи с историей восточных славян. Общеюгославянский период (VI – IX вв.), древнерусский период (X - XIV). Старорусский (великорусский) период (XIV – XVII вв.) – период формирования языка великорусской народности. Начальный период формирования великорусского языка – (конец XVII – XVIII вв.). Новый период истории русского языка (XIX - XX вв.).	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.3	Фонетика. Праславянское наследие в языковой системе древнерусского языка.	Проблемы и задачи исторической фонетики как истории звуковых изменений и фонологических отношений. Звуковой строй в восточнославянских диалектах дописьменной поры (праславянское наследие). Преобразование позиционной мены гласных и согласных в исторические чередования.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

1.4	Фонетическая система древнерусского языка к X – XI вв.	Характеристика древнерусского слога. Общевосточнославянские явления дописьменной поры, связанные с реализацией тенденций к построению слогов по принципу восходящей звучности. 2. Система вокализма древнерусского языка к X- XI вв. Ряд гласного (передний-непередний) как реализация основного различительного признака гласных фонем. Редуцированные гласные «Ѣ» и «Ь» и их позиционные варианты. Качество фонемы «ять» в восточнославянских диалектах. Развитие гласного «о закрытое» в диалектах восточных славян в определённых просодических условиях. Вопрос о фонеме «о закрытое». 3. Система консонантизма древнерусского языка в X – XI вв. Многочисленная противопоставленность; наличие палатального ряда согласных фонем, противопоставленного губным, зубным и заднеязычным согласным. Отсутствие в фонологической системе соотносительных рядов согласных фонем по твёрдости-мягкости и по глухости – звонкости – специфическая особенность древнерусского консонантизма данного периода. Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.5	Фонетические изменения в истории древнерусского языка.	1. Вторичное смягчение согласных как одно из важнейших фонетических явлений древнерусского языка. Вопрос о времени этого процесса и его частичном отражении в памятниках письменности XI-XII вв. Важнейшие следствия вторичного смягчения согласных на фонетическом и фонологическом уровне. 2. История падения редуцированных. Хронология процесса. Утрата редуцированных в слабой позиции; вокализация [ѣ] и [ь] в сильной позиции. Вопрос о причине падения редуцированных. Изменение напряжённых редуцированных [ы] и [й]. Их различная судьба в сильной позиции в древнерусских говорах. 3. Последствия падения редуцированных в области гласных. Последствия падения редуцированных в области согласных, непосредственно относящиеся к звуковой системе древнерусского языка. Изменения слоговой структуры. Удлинение [o] и [e] в новых закрытых слогах а юго-западных диалектах древнерусского языка. Ассимилятивные и диссимилятивные процессы в новых группах согласных, упрощение групп согласных. Утрата слогом автономного характера. Возможность межслоговых позиционных изменений.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.6	Фонетическая система великорусского (старорусского)	1.Изменения в составе и системе согласных фонем. История парного противопоставления непалатализованных согласных (корреляции согласных фонем по твёрдости-мягкости) как основная тенденция русской фонетической	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/co

	языка XIV – XVII вв.	системы. Роль падения редуцированных в формировании оппозиции типа [t]-[t`], возникновение решающей сильной позиции на конце слова, сильной позиции согласных перед согласными. Развитие сильной позиции перед гласными [a], [и], [y] и [o]. Дialeктные различия в характере формирования корреляции твёрдых-мягких согласных фонем. Возникновение слабых позиций для [t]-[t`]. Оформление соотносительного ряда парных фонем по твёрдости-мягкости. 2. История согласных фонем, непарных по твёрдости-мягкости. Изменение групп [кы], [гы], [хы] в [к`и], [г`и], [х`и]. Отношение этого частного изменения к истории парного противопоставления твёрдых-мягких согласных фонем. История шипящих и [ц]. 3. Оформление после падения редуцированных соотносительного ряда согласных фонем, парным по глухости – звонкости (в связи с появлением позиций нейтрализации по данному признаку). История губных фрикативных согласных. Появление [ф] и [ф`] как самостоятельных фонем. 4. Изменения в составе и системе гласных фонем (в связи с падением редуцированных и формированием фонематической категории твёрдости-мягкости). 5. История гласных передней-непередней зоны образования. Объединение гласных [a] и [ä] в одну фонему [a/·a/a/·ä]. Параллельное объединение гласных верхнего подъёма [и] и [ы] в единую фонему [и/ы]. 6. История гласных [е] и [o]. Позиционное изменение [e] в [o] перед твёрдым согласным после падения редуцированных. Влияние фонетического изменения [e]>[o] и изменений по аналогии на состояние фонологической системы. Фонологизация отношений между звуками [e] и [o] в позиции конца слова и между мягкими согласными. Новая частная система гласных фонем [e] - [o] с различительным признаком «нелабиализованность - либиализованность». Возникновение новой позиции для противопоставления [e] и [o] в позиции для противопоставления [e] - [o], позиции перед твёрдыми согласными. Дialeктные различия в истории звуков [e] и [o]. 7. История гласных верхнесреднего подъёма История гласных верхнесреднего подъёма «е закрытое» и «о закрытое». Утрата признаком «напряженности» своего различительного характера. Постепенное замещение фонемы [ë] «ять» фонемой [e]. Параллельное замещение фонемы [ö] фонемой [o]. Установление пятифонемного вокализма. Последовательность данного процесса в центральных говорах, генетически восходящих к ростово-суздальскому диалекту.	urse/view.php?id=5566
--	-----------------------------	---	---

		Иное направление истории гласных верхнесреднего подъема в периферийных северновеликорусских и южновеликорусских говорах. 8. История аканья. Историческая интерпретация данных современных акающих говоров и лингвистической географии. Отражение аканья-яканья в памятниках письменности. Гипотезы относительно времени и места (первичной территории) возникновения аканья, о причинах возникновения аканья. Вопрос о времени появления аканья в московском говоре. Появление перекрещивающегося типа позиционной мены гласных в акающих говорах.	
1.7	Морфология. Проблематика и задачи курса исторической морфологии как истории грамматических категорий и форм их выражения в разные периоды развития языка	1. Диахронические отношения фонетики, морфологии и синтаксиса в истории развития языка. 2. Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в период старейших памятников письменности. 3. Основные процессы, имевшие место в историческом развитии морфологического строя русского языка.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.8	История имени существительного в русском языке	1. Имя существительное в древнерусском языке в период старейших памятников письменности. Системы падежных окончаний (типы склонения), восстанавливаемые по показаниям древнерусских текстов. Семантический характер распределения существительных по типам склонения, восходящим к индоевропейскому праязыку. Отражение в старейших памятниках начавшегося в дописьменную (праславянскую) эпоху процесса разрушения унаследованных типов склонения. Реальный состав древнерусских словоизменительных классов имен существительных в его отношении к составу индоевропейских именных основ. 2. Утрата категории двойственного числа. Разрушение категории двойственного числа в живой восточнославянской речи в связи с «растворением» понятия двойственности в более широком понятии множественности. 3. Перегруппировка типов склонения существительных в единственном числе в истории русского языка. Род как основная классифицирующая грамматическая категория существительных, значение категории рода в перегруппировке именных парадигм в единственном числе. Флексии существительных	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		как выразители числового и падежного значений, их отношение к родовой характеристике имен. Разрушение склонения на *-й-, взаимовлияние существительных древних *-б- и *-й- основ, разрушение типа склонения на согласный в живой древнерусской речи. Судьба существительных *-л- основы. Объединение пяти (шести) типов склонения в новую систему трех склонений. История существительных, стоящих вне склонений. 4. История современных падежных окончаний существительных в единственном числе. Утрата звательной формы в связи с совпадением синтаксических функций звательного и именительного падежей. Процессы унификации внутри продуктивных типов склонения. Взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения как отражение общей тенденции к преодолению синонимии падежных окончаний. Разные направления этого процесса по говорам и отражение его результатов в текстах различных периодов. Унификация флексий по образцу твердого варианта и ликвидация в основах чередований заднеязычных согласных со свистящими. История окончаний существительных современных типов склонения в именительном, родительном, дательном, творительном, предложном падежах. Использование вариативных окончаний существительных в текстах разных периодов и разных жанров. Формирование многочисленной системы падежей в русском диалектном языке. 5. Унификация типов склонения существительных во множественном числе. Нейтрализация родовых различий в формах множественного числа и образование единой парадигмы склонения существительных. История падежных окончаний существительных во множественном числе. История форм дательного, местного и творительного падежей мн.ч. Историко-морфологические условия сохранения древних флексий родительного падежа мн.ч. Тенденция к закреплению за формантом -а показателя множественного числа в связи с унификацией флексий -ам, -ами, -ах. История образования флексий именительного падежа множественного числа: -и (-ы), -ан-е (-ян-е), -ја, -ов-ја. Унификация флексии -а (-я) на базе исконных форм ср.р., в результате переосмысления форм двойственного числа. Акцентологическое выравнивание основ и закрепление за флексией -а универсального	
--	--	---	--

		показателя множественности. 6. История категории одушевленности - неодушевленности существительных в русском языке. Развитие категории одушевленности - неодушевленности на базе древнерусской категории лица. Позднее распространение категории одушевленности в ед.ч. на названия животных. Включение в категорию одушевленности названий лиц женского пола и названий животных во мн.ч. Синтаксический характер категории одушевленности - неодушевленности в древнерусском языке, где форма вин. пад. = род. пад. при указании на прямой объект. Реликты старой формы вин. пад.	
1.9	История местоимений, числительного как части речи и имени прилагательного в русском языке	1. Система местоименных слов в период старейших памятников письменности. Синтаксическая и морфологическая противопоставленность личных и неличных местоимений. Энклитические формы местоимений, характерные для книжно-славянского языка. Проблема формы им.пад. ед. числа местоимения 1 лица я, язъ, азъ. Склонение местоимений. 2. История личных местоимений. Утрата специфических форм вин.пад., кодификация формы вин.-род. пад. Оформление личного местоимения 3 лица, причины и условия этого процесса. Грамматические свидетельства происхождения личного местоимения 3 лица из указательного. Новые притяжательные образования в диалектном языке. 3. История форм неличных местоимений. Роль местоименного склонения в унификации форм мн.ч. определяемых существительных. Сближение склонения неличных местоимений со склонением членных прилагательных, ведущее к унификации -ы/-и как показателя множественности. История форм ед. числа, обусловленная сближением неличных местоимений и членных прилагательных. История падежных форм неличных местоимений. 4. Имя прилагательное в период старейших древнерусских памятников. Основные категории имени как одной из групп имен. Разряды прилагательных по значению. Членные прилагательные в древнерусском языке, их общее значение и синтаксическая функция. Стяженные формы прилагательных в восточнославянских говорах. Склонение прилагательных. 5. История именных форм прилагательных. Особенности функционирования именных форм прилагательных, их синтаксические функции. Процесс унификации родовых окончаний во множественном числе. Сохранение	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		именного склонения притяжательными прилагательными. 6. История местоименных форм прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции и сближение их с неличными местоимениями. Обобщение родовых форм в им.- вин. пад. мн. числа под влиянием косвенных падежей и, вычленение форманта -ы/-и в качестве универсального показателя множественного числа. Церковнославянские варианты местоименных форм в древнерусских и старорусских текстах. История падежных окончаний местоименных прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции. 7. История форм сравнительной степени прилагательных. Закрепление именных форм сравнительной степени в предикативной функции с двусторонней синтаксической связью. Отражение в памятниках письменности и говорах процесса обобщения морфологического показателя сравнительной степени. Утрата синтетических местоименных форм сравнительной степени. Использование синтетических форм сравнительной степени в значении превосходной. Отражение случаев их употребления в значении сравнительной степени в текстах XVIII - начала XIX вв.	
1.10	История глагола в русском языке	1. Общая характеристика глагола как части речи в период старейших памятников письменности. Грамматические категории глагола в древнерусском языке X - XI вв. Специфика выражения категории вида. Система форм изъявительного наклонения в древнерусском языке. Типы формообразующих глагольных основ. Тематические и нетематические основы настоящего времени. Спрягаемые и склоняемые глагольные формы. 2. История форм настоящего и будущего времени глагола в русском языке. История личных форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов. Происхождение разноспрягаемых и особо спрягаемых глаголов. Разграничение форм простого будущего и настоящего времени в связи с развитием категории вида. Складывание новой аналитической формы будущего времени. 3. Преобразование системы прошедших времен глагола в истории русского языка. Различная судьба многочисленной системы прошедших времен в книжно-письменном языке и живой речи. Ранняя утрата простых форм прошедших времен древнерусскими	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		говорами: история имперфекта и аориста. Связь этого процесса со взаимодействием видовых и временных значений в системе спрягаемых форм. История сложной формы - плюсквамперфекта. Расширение функций перфекта. Причины, вытеснения перфектом всех остальных форм прошедшего времени, развитие «нового, русского, перфекта» в западных восточнославянских говорах, происхождение современной формы прошедшего времени. 4. История форм ирреальных наклонений в русском языке. Система форм повелительного и сослагательного наклонений в древнерусском языке в период старейших памятников письменности. Преобразование форм повелительного наклонения. Развитие значения инклюзивного дв.ч. повелительного наклонения формами 1 л. мн.ч. настоящего времени; образование форм 1 и 2 л. мн.ч. путем агглютинации (прибавление флексии -те). Утрата вспомогательного глагола в аналитической форме сослагательного наклонения, преобразование частицы бы в универсальный показатель условно-желательного значения. 5. История категории залога. Вопрос о формировании категории вида в истории русского языка. Существующие научные гипотезы о времени и механизмах образования видовых пар. Взаимосвязь истории категории вида и истории временной системы глагола. 6. История именных форм глагола в русском языке. Система именных форм глагола в древнерусских памятниках: инфинитив, супин, причастные формы; специфика глагольных категорий, сохраняемых именными формами. Употребление именных форм действительных причастий в предикативной или полупредикативной функции («второстепенного сказуемого»). История причастий в русском языке. Сохранение форм страдательных причастий в функции предиката, утрата ими форм косвенных падежей. Закрепление форм действительных причастий в функции «второстепенного сказуемого». Преобразование действительных причастий в категорию деепричастия. Формообразующие и синтаксические особенности деепричастий, отражающие их историческую связь с причастными формами в полупредикативной функции. Закрепление атрибутивной функции за членными формами причастий. Переход членных форм древнерусских причастий в прилагательные. Морфологические показатели церковнославянского происхождения	
--	--	---	--

		причастий русского литературного языка.	
1.11	СИНТАКСИС. Проблематика и задачи курса исторического синтаксиса	1. Предмет и задачи исторического синтаксиса русского языка. Развитие синтаксического строя в истории русского языка. Члены предложения и их связи в период старейших древнерусских памятников письменности. Исторические связи синтаксиса и морфологии. Значение синтаксических исследований разговорной речи для исторического синтаксиса русского языка. Проблемы выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте. Эллипсис подлежащего как норма древнего (и современного разговорного) предложения в связном тексте. Особенности функционирования личных местоимений в функции подлежащего в разные периоды истории языка в связи с историей глагольных форм. Сказуемое как обязательный главный член древнерусского предложения. Полупредикативная функция причастий в древнерусских предложениях. Особенности согласования и управления в языке древнерусских памятников. Выражение обстоятельственных значений и формирование «вторичных» наречий, связанных по происхождению с именами. 2. Развитие типов простых и сложных предложений в истории русского языка. Типы односоставных предложений в древнерусских текстах. Развитие безличных предложений. Проблема сложного предложения в древнерусском тексте. Грамматические способы выражения смысловых отношений между простыми предложениями внутри сложного синтаксического целого; сочинение и подчинение и их соотношение в текстах различных периодов. Различия в наборе специализированных средств выражения подчинительных предложений современного типа.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2. Практические занятия			
2.1	Историческая грамматика русского языка как учебная и научная дисциплина	Предмет и задачи курса исторической грамматики. Историческая грамматика в ряду других лингвистических дисциплин исторического цикла. Основные источники и методы исторического изучения языка	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.2	Образование русского языка	Проблема периодизации истории языка. Возможная периодизация русского языка в связи с историей восточных славян. Общевосточнославянский период (VI – IX вв.), древнерусский период (X - XIV). Старорусский (великорусский) период (XIV – XVII вв.) – период формирования языка великорусской народности. Начальный период формирования великорусского языка – (конец XVII – XVIII вв.). Новый период истории русского языка (XIX - XX вв.).	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.3	Фонетика. Праславянское наследие в	Проблемы и задачи исторической фонетики как истории звуковых изменений и фонологических отношений.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И.,

	языковой системе древнерусского языка.	Звуковой строй в восточнославянских диалектах дописьменной поры (праславянское наследие). Преобразование позиционной мены гласных и согласных в исторические чередования.	Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.4	Фонетическая система древнерусского языка к X – XI вв.	Характеристика древнерусского слога. Общеюжнославянские явления дописьменной поры, связанные с реализацией тенденций к построению слогов по принципу восходящей звучности. 2. Система вокализма древнерусского языка к X- XI вв. Ряд гласного (передний-непередний) как реализация основного различительного признака гласных фонем. Редуцированные гласные «ѣ» и «ь» и их позиционные варианты. Качество фонемы «ять» в восточнославянских диалектах. Развитие гласного «о закрытое» в диалектах восточных славян в определённых просодических условиях. Вопрос о фонеме «о закрытое». 3. Система консонантизма древнерусского языка в X – XI вв. Многочисленная противопоставленность; наличие палатального ряда согласных фонем, противопоставленного губным, зубным и заднеязычным согласным. Отсутствие в фонологической системе соотносительных рядов согласных фонем по твёрдости-мягкости и по глухости – звонкости – специфическая особенность древнерусского консонантизма данного периода. Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.5	Фонетические изменения в истории древнерусского языка.	1. Вторичное смягчение согласных как одно из важнейших фонетических явлений древнерусского языка. Вопрос о времени этого процесса и его частичном отражении в памятниках письменности XI-XII вв. Важнейшие следствия вторичного смягчения согласных на фонетическом и фонологическом уровне. 2. История падения редуцированных. Хронология процесса. Утрата редуцированных в слабой позиции; вокализация [ѣ] и [ь] в сильной позиции. Вопрос о причине падения редуцированных. Изменение напряжённых редуцированных [ы] и [й]. Их различная судьба в сильной позиции в древнерусских говорах. 3. Последствия падения редуцированных в области гласных. Последствия падения редуцированных в области согласных, непосредственно относящиеся к звуковой системе древнерусского языка. Изменения слоговой структуры. Удлинение [o] и [e] в новых закрытых слогах а юго-западных диалектах древнерусского языка. Ассимилятивные и диссимилятивные процессы в новых группах согласных, упрощение групп согласных. Утрата слогом автономного характера. Возможность межслоговых позиционных изменений.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.6	Фонетическая	1.Изменения в составе и системе согласных фонем.	История русского

	система великорусского (старорусского) языка XIV – XVII вв.	История парного противопоставления непалатализованных согласных (корреляции согласных фонем по твёрдости-мягкости) как основная тенденция русской фонетической системы. Роль падения редуцированных в формировании оппозиции типа [t]-[tʰ], возникновение решающей сильной позиции на конце слова, сильной позиции согласных перед согласными. Развитие сильной позиции перед гласными [a], [и], [y] и [o]. Диалектные различия в характере формирования корреляции твёрдых-мягких согласных фонем. Возникновение слабых позиций для [t]-[tʰ]. Оформление соотносительного ряда парных фонем по твёрдости-мягкости. 2. История согласных фонем, непарных по твёрдости-мягкости. Изменение групп [кы], [гы], [хы] в [кʰи], [гʰи], [хʰи]. Отношение этого частного изменения к истории парного противопоставления твёрдых-мягких согласных фонем. История шипящих и [ц]. 3. Оформление после падения редуцированных соотносительного ряда согласных фонем, парным по глухости – звонкости (в связи с появлением позиций нейтрализации по данному признаку). История губных фрикативных согласных. Появление [ф] и [фʰ] как самостоятельных фонем. 4. Изменения в составе и системе гласных фонем (в связи с падением редуцированных и формированием фонематической категории твёрдости-мягкости). 5. История гласных передней-непередней зоны образования. Объединение гласных [a] и [ä] в одну фонему [a/·a/a/·ä]. Параллельное объединение гласных верхнего подъёма [и] и [ы] в единую фонему [и/ы]. 6. История гласных [e] и [o]. Позиционное изменение [e] в [o] перед твёрдым согласным после падения редуцированных. Влияние фонетического изменения [e]>[o] и изменений по аналогии на состояние фонологической системы. Фонологизация отношений между звуками [e] и [o] в позиции конца слова и между мягкими согласными. Новая частная система гласных фонем [e] - [o] с различительным признаком «нелабиализованность - либиализованность». Возникновение новой позиции для противопоставления [e] и [o] в позиции для противопоставления [e] - [o], позиции перед твёрдыми согласными. Диалектные различия в истории звуков [e] и [o]. 7. История гласных верхнесреднего подъёма История гласных верхнесреднего подъёма «е закрытое» и «о закрытое». Утрата признаком «напряженности» своего различительного характера. Постепенное замещение фонемы [ë] «ять» фонемой [e]. Параллельное замещение фонемы [б] фонемой [o].	языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
--	--	---	--

		Установление пятифонемного вокализма. Последовательность данного процесса в центральных говорах, генетически восходящих к ростово-суздальскому диалекту. Иное направление истории гласных верхнесреднего подъема в периферийных северновеликорусских и южновеликорусских говорах. 8. История аканья. Историческая интерпретация данных современных акающих говоров и лингвистической географии. Отражение аканья-яканья в памятниках письменности. Гипотезы относительно времени и места (первичной территории) возникновения аканья, о причинах возникновения аканья. Вопрос о времени появления аканья в московском говоре. Появление перекрещивающегося типа позиционной мены гласных в акающих говорах.	
2.7	Морфология. Проблематика и задачи курса исторической морфологии как истории грамматических категорий и форм их выражения в разные периоды развития языка	1. Диахронические отношения фонетики, морфологии и синтаксиса в истории развития языка. 2. Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в период старейших памятников письменности. 3. Основные процессы, имевшие место в историческом развитии морфологического строя русского языка.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.8	История имени существительного в русском языке	1. Имя существительное в древнерусском языке в период старейших памятников письменности. Системы падежных окончаний (типы склонения), восстанавливаемые по показаниям древнерусских текстов. Семантический характер распределения существительных по типам склонения, восходящим к индоевропейскому праязыку. Отражение в старейших памятниках начавшегося в дописьменную (праславянскую) эпоху процесса разрушения унаследованных типов склонения. Реальный состав древнерусских словоизменительных классов имен существительных в его отношении к составу индоевропейских именных основ. 2. Утрата категории двойственного числа. Разрушение категории двойственного числа в живой восточнославянской речи в связи с «растворением» понятия двойственности в более широком понятии множественности. 3. Перегруппировка типов склонения существительных в единственном числе в истории русского языка. Род как основная классифицирующая грамматическая категория	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		существительных, значение категории рода в перегруппировке именных парадигм в единственном числе. Флексии существительных как выразители числового и падежного значений, их отношение к родовой характеристике имен. Разрушение склонения на *-й-, взаимовлияние существительных древних *-б- и *-й- основ, разрушение типа склонения на согласный в живой древнерусской речи. Судьба существительных *-\- основы. Объединение пяти (шести) типов склонения в новую систему трех склонений. История существительных, стоящих вне склонений. 4. История современных падежных окончаний существительных в единственном числе. Утрата звательной формы в связи с совпадением синтаксических функций звательного и именительного падежей. Процессы унификации внутри продуктивных типов склонения. Взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения как отражение общей тенденции к преодолению синонимии падежных окончаний. Разные направления этого процесса по говорам и отражение его результатов в текстах различных периодов. Унификация флексий по образцу твердого варианта и ликвидация в основах чередований заднеязычных согласных со свистящими. История окончаний существительных современных типов склонения в именительном, родительном, дательном, творительном, предложном падежах. Использование вариативных окончаний существительных в текстах разных периодов и разных жанров. Формирование многочисленной системы падежей в русском диалектном языке. 5. Унификация типов склонения существительных во множественном числе. Нейтрализация родовых различий в формах множественного числа и образование единой парадигмы склонения существительных. История падежных окончаний существительных во множественном числе. История форм дательного, местного и творительного падежей мн.ч. Историко-морфологические условия сохранения древних флексий родительного падежа мн.ч. Тенденция к закреплению за формантом -а показателя множественного числа в связи с унификацией флексий -ам, -ами, -ах. История образования флексий именительного падежа множественного числа: -и (-ы), -ан-е (-ян-е), -ја, -ов-ја. Унификация флексии -а (-я) на базе исконных форм ср.р., в	
--	--	--	--

		результате переосмысления форм двойственного числа. Акцентологическое выравнивание основ и закрепление за флексией -а универсального показателя множественности. 6. История категории одушевленности - неодушевленности существительных в русском языке. Развитие категории одушевленности - неодушевленности на базе древнерусской категории лица. Позднее распространение категории одушевленности в ед.ч. на названия животных. Включение в категорию одушевленности названий лиц женского пола и названий животных во мн.ч. Синтаксический характер категории одушевленности - неодушевленности в древнерусском языке, где форма вин. пад. = род. пад. при указании на прямой объект. Реликты старой формы вин. пад.	
2.9	История местоимений, числительного как части речи и имени прилагательного в русском языке	1. Система местоименных слов в период старейших памятников письменности. Синтаксическая и морфологическая противопоставленность личных и неличных местоимений. Энклитические формы местоимений, характерные для книжно-славянского языка. Проблема формы им.пад. ед. числа местоимения 1 лица я, язъ, азъ. Склонение местоимений. 2. История личных местоимений. Утрата специфических форм вин.пад., кодификация формы вин.-род. пад. Оформление личного местоимения 3 лица, причины и условия этого процесса. Грамматические свидетельства происхождения личного местоимения 3 лица из указательного. Новые притяжательные образования в диалектном языке. 3. История форм неличных местоимений. Роль местоименного склонения в унификации форм мн.ч. определяемых существительных. Сближение склонения неличных местоимений со склонением членных прилагательных, ведущее к унификации -ы/-и как показателя множественности. История форм ед. числа, обусловленная сближением неличных местоимений и членных прилагательных. История падежных форм неличных местоимений. 4. Имя прилагательное в период старейших древнерусских памятников. Основные категории имени как одной из групп имен. Разряды прилагательных по значению. Членные прилагательные в древнерусском языке, их общее значение и синтаксическая функция. Стяженные формы прилагательных в восточнославянских говорах. Склонение прилагательных. 5. История именных форм прилагательных. Особенности функционирования именных	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		форм прилагательных, их синтаксические функции. Процесс унификации родовых окончаний во множественном числе. Сохранение именного склонения притяжательными прилагательными. 6. История местоименных форм прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции и сближение их с неличными местоимениями. Обобщение родовых форм в им.- вин. пад. мн. числа под влиянием косвенных падежей и, вычленение форманта -ы/-и в качестве универсального показателя множественного числа. Церковнославянские варианты местоименных форм в древнерусских и старорусских текстах. История падежных окончаний местоименных прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции. 7. История форм сравнительной степени прилагательных. Закрепление именных форм сравнительной степени в предикативной функции с двусторонней синтаксической связью. Отражение в памятниках письменности и говорах процесса обобщения морфологического показателя сравнительной степени. Утрата синтетических местоименных форм сравнительной степени. Использование синтетических форм сравнительной степени в значении превосходной. Отражение случаев их употребления в значении сравнительной степени в текстах XVIII - начала XIX вв.	
2.10	История глагола в русском языке	1. Общая характеристика глагола как части речи в период старейших памятников письменности. Грамматические категории глагола в древнерусском языке X - XI вв. Специфика выражения категории вида. Система форм изъявительного наклонения в древнерусском языке. Типы формообразующих глагольных основ. Тематические и нетематические основы настоящего времени. Спрягаемые и склоняемые глагольные формы. 2. История форм настоящего и будущего времени глагола в русском языке. История личных форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов. Происхождение разноспрягаемых и особо спрягаемых глаголов. Разграничение форм простого будущего и настоящего времени в связи с развитием категории вида. Складывание новой аналитической формы будущего времени. 3. Преобразование системы прошедших времен глагола в истории русского языка. Различная судьба многочисленной системы	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		прошедших времен в книжно-письменном языке и живой речи. Ранняя утрата простых форм прошедших времен древнерусскими говорами: история имперфекта и аориста. Связь этого процесса со взаимодействием видовых и временных значений в системе спрягаемых форм. История сложной формы - плюсквамперфекта. Расширение функций перфекта. Причины, вытеснения перфектом всех остальных форм прошедшего времени, развитие «нового, русского, перфекта» в западных восточнославянских говорах, происхождение современной формы прошедшего времени. 4. История форм ирреальных наклонений в русском языке. Система форм повелительного и сослагательного наклонений в древнерусском языке в период старейших памятников письменности. Преобразование форм повелительного наклонения. Развитие значения инклюзивного дв.ч. повелительного наклонения формами 1 л. мн.ч. настоящего времени; образование форм 1 и 2 л. мн.ч. путем агглютинации (прибавление флексии -те). Утрата вспомогательного глагола в аналитической форме сослагательного наклонения, преобразование частицы бы в универсальный показатель условно-желательного значения. 5. История категории залога. Вопрос о формировании категории вида в истории русского языка. Существующие научные гипотезы о времени и механизмах образования видовых пар. Взаимосвязь истории категории вида и истории временной системы глагола. 6. История именных форм глагола в русском языке. Система именных форм глагола в древнерусских памятниках: инфинитив, супин, причастные формы; специфика глагольных категорий, сохраняемых именными формами. Употребление именных форм действительных причастий в предикативной или полупредикативной функции («второстепенного сказуемого»). История причастий в русском языке. Сохранение форм страдательных причастий в функции предиката, утрата ими форм косвенных падежей. Закрепление форм действительных причастий в функции «второстепенного сказуемого». Преобразование действительных причастий в категорию деепричастия. Формообразующие и синтаксические особенности деепричастий, отражающие их историческую связь с причастными формами в полупредикативной функции. Закрепление атрибутивной функции за членными формами причастий. Переход	
--	--	---	--

		членных форм древнерусских причастий в прилагательные. Морфологические показатели церковнославянского происхождения причастий русского литературного языка.	
2.11	СИНТАКСИС. Проблематика и задачи курса исторического синтаксиса	1. Предмет и задачи исторического синтаксиса русского языка. Развитие синтаксического строя в истории русского языка. Члены предложения и их связи в период старейших древнерусских памятников письменности. Исторические связи синтаксиса и морфологии. Значение синтаксических исследований разговорной речи для исторического синтаксиса русского языка. Проблемы выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте. Эллипсис подлежащего как норма древнего (и современного разговорного) предложения в связном тексте. Особенности функционирования личных местоимений в функции подлежащего в разные периоды истории языка в связи с историей глагольных форм. Сказуемое как обязательный главный член древнерусского предложения. Полупредикативная функция причастий в древнерусских предложениях. Особенности согласования и управления в языке древнерусских памятников. Выражение обстоятельственных значений и формирование «вторичных» наречий, связанных по происхождению с именами. 2. Развитие типов простых и сложных предложений в истории русского языка. Типы односоставных предложений в древнерусских текстах. Развитие безличных предложений. Проблема сложного предложения в древнерусском тексте. Грамматические способы выражения смысловых отношений между простыми предложениями внутри сложного синтаксического целого; сочинение и подчинение и их соотношение в текстах различных периодов. Различия в наборе специализированных средств выражения подчинительных предложений современного типа.	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В.- URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

Содержание дисциплины (7 семестр)

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Литературный язык древнерусской народности IX–начала XIV века.	Введение, цели и задачи дисциплины. Принципы выделения типов литературного языка. Литературный язык древнерусской народности IX – XIV века.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.2	Книжно-славянский тип языка	Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Анализ отрывка из Жития Феодосия Печерского (XII–XIII вв.) в аспекте	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. -

	Народно-литературный тип языка. Деловой тип языка.	текстообразования и стилеобразования. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Анализ отрывка из Новгородской летописи по Синодальному списку XIII–XIV вв. в аспекте текстообразования и стилеобразования. Деловой тип древнерусского литературного языка. Анализ отрывка из Духовной грамоты Ивана Даниловича Калиты в аспекте текстообразования и стилеобразования (1336 г.).	URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.3	Литературный язык русской народности XIV–начала XVII в. Традиции книжно-славянского типа языка	Литературный язык русской народности XIV–XVII вв. Изменения в принципах выделения типов литературного языка. Литературный язык русской народности XIV – XVII вв. Анализ отрывка с признаками жанра жития из Иного сказания (1-я четверть XVII в.) в аспекте текстообразования и стилеобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.4	Традиции народно-литературного типа языка. Традиции делового типа языка	Литературный язык русской народности XIV – XVII вв. Анализ отрывка с признаками жанра летописи из Иного сказания (1-я четверть XVII в.) в аспекте текстообразования и стилеобразования. Литературный язык русской народности XIV – XVII вв. Анализ отрывка с признаками жанра грамоты из Иного сказания (1-я четверть XVII в.) в аспекте текстообразования и стилеобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.5	Литературный язык формирования русской нации в XVIII в.	Формирование и развитие национального русского литературного языка в XVIII в. Стилеобразование в русском литературном языке XVIII в.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.6	Творчество М.В. Ломоносова.	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из оды М.В.Ломоносова «На день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года» в аспекте стилеобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.7	Творчество А.П. Сумарокова	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из оды А.П.Сумарокова «На день рождения Екатерины II» в аспекте стилеобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.8	Творчество Г.Р. Державина, С.В. Нарышкина, М.М. Хераскова, М.И. Попова	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из оды Г.Р.Державина «Фелица», элоги С.В.Нарышкина «Уж солнечны лучи всю землю оживляли...», элегии М.М.Хераскова «Еще мой жар к тебе, драгая, не потух...», песни М.И.Попова «Разлучившись со мною...» в аспекте стилеобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.9	Творчество	Литературный язык формирования русской нации.	История русского

	Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, А.Н. Радищева	Анализ фрагментов из прозы Н.И.Новикова, Д.И.Фонвизина, И.А.Крылова, А.Н.Радищева, Н.М. Карамзина в аспекте стилиобразования.	языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.10	Творчество Н.М. Карамзина	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из прозы Н.М.Карамзина в аспекте стилиобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
1.11	Творчество А.С. Пушкина. Поэзия.	Роль А.С.Пушкина в становлении русского литературного языка. Анализ поэтических текстов А.С.Пушкина «Амур и Гименей», «Вольность», «Демон» в аспекте стилиобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2. Практические занятия			
2.1	Литературный язык древнерусской народности IX–начала XIV века.	Ведение, цели и задачи дисциплины. Принципы выделения типов литературного языка. Литературный язык древнерусской народности IX – XIV века.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.2	Книжно-славянский тип языка Народно-литературный тип языка. Деловой тип языка.	Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Анализ отрывка из Жития Феодосия Печерского (XII–XIII вв.) в аспекте текстообразования и стилиобразования. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Анализ отрывка из Новгородской летописи по Синодальному списку XIII–XIV вв. в аспекте текстообразования и стилиобразования. Деловой тип древнерусского литературного языка. Анализ отрывка из Духовной грамоты Ивана Даниловича Калиты в аспекте текстообразования и стилиобразования (1336 г.).	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.3	Литературный язык русской народности XIY–начала XVII в. Традиции книжно-славянского типа языка	Литературный язык русской народности XIV–XVII вв. Изменения в принципах выделения типов литературного языка. Литературный язык русской народности XIV – XVII вв. Анализ отрывка с признаками жанра жития из Иного сказания (1-я четверть XVII в.) в аспекте текстообразования и стилиобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.4	Традиции народно-литературного типа языка. Традиции делового типа языка	Литературный язык русской народности XIV – XVII вв. Анализ отрывка с признаками жанра летописи из Иного сказания (1-я четверть XVII в.) в аспекте текстообразования и стилиобразования. Литературный язык русской народности XIV – XVII вв. Анализ отрывка с признаками жанра грамоты из	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

		Иного сказания (1-я четверть XVII в.) в аспекте текстообразования и стилеобразования.	
2.5	Литературный язык формирования русской нации в XVIII в.	Формирование и развитие национального русского литературного языка в XVIII в. Стилeобразование в русском литературном языке XVIII в.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.6	Творчество М.В. Ломоносова.	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из оды М.В.Ломоносова «На день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года» в аспекте стилeобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.7	Творчество А.П. Сумарокова	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из оды А.П.Сумарокова «На день рождения Екатерины II» в аспекте стилeобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.8	Творчество Г.Р. Державина, С.В. Нарышкина, М.М. Хераскова, М.И. Попова	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из оды Г.Р.Державина «Фелица», элоги С.В.Нарышкина «Уж солнечны лучи всю землю оживляли...», элегии М.М.Хераскова «Еще мой жар к тебе, драгая, не потух...», песни М.И.Попова «Разлучившись со мною...» в аспекте стилeобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.9	Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, А.Н. Радищева	Литературный язык формирования русской нации. Анализ фрагментов из прозы Н.И.Новикова, Д.И.Фонвизина, И.А.Крылова, А.Н.Радищева, Н.М. Карамзина в аспекте стилeобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.10	Творчество Н.М. Карамзина	Литературный язык формирования русской нации. Анализ отрывков из прозы Н.М.Карамзина в аспекте стилeобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
2.11	Творчество А.С. Пушкина. Поэзия.	Роль А.С.Пушкина в становлении русского литературного языка. Анализ поэтических текстов А.С.Пушкина «Амур и Гименей», «Вольность», «Демон» в аспекте стилeобразования.	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. - URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

5, 6 семестр

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
	Историческая грамматика русского языка как учебная и научная дисциплина	2	4		2	8
	Образование русского языка	2	4		4	10
	Фонетика. Праславянское наследие в языковой системе древнерусского языка.	4	6		4	14
	Фонетическая система древнерусского языка к X – XI вв.	4	6		6	16
	Фонетические изменения в истории древнерусского языка.	4	8		4	16
	Фонетическая система великорусского (старорусского) языка XIV – XVII вв.	4	6		4	16
	Морфология. Проблематика и задачи курса исторической морфологии как истории грамматических категорий и форм их выражения в разные периоды развития языка	6	6		8	20
	История имени существительного в русском языке	6	6		10	22
	История местоимений, числительного как части речи и имени прилагательного в русском языке	6	6		8	20
	История глагола в русском языке	6	6		10	22
	СИНТАКСИС. Проблематика и задачи курса исторического синтаксиса	4	4		10	18
	Итого:	48	62		70	180

7 семестр

1	Литературный язык древнерусской народности IX–начала XIV века.	2	4		4	10
---	--	---	---	--	---	----

2	Книжно-славянский тип языка Народно-литературный тип языка. Деловой тип языка.	2	4		8	14
3	Литературный язык русской народности XIX–начала XX в. Традиции книжно-славянского типа языка	2	4		8	14
4	Традиции народно-литературного типа языка. Традиции делового типа языка		2		4	6
5	Литературный язык формирования русской нации в XVIII в.	2	2		4	8
6	Творчество М.В. Ломоносова. Творчество А.П. Сумарокова	2	2		4	8
7	Творчество Г.Р. Державина, С.В. Нарышкина, М.М. Хераскова, М.И. Попова	2	2		4	8
8	Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, А.Н. Радищева		4		4	8
9	Творчество Н.М. Карамзина	2	2		4	8
10	Творчество А.С. Пушкина. Поэзия.		2		4	6
Итого:		14	28		48	90

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Работа с конспектами лекций, презентационным материалом, практических заданий, заданий текущей аттестации

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Захарова, Л.А. История русского языка: историческая грамматика / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149 . – ISBN 978-5-9765-1051-

	7. – Текст : электронный.
2	Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Этимология / Ф.И. Буслаев. – Изд. 7-е. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 289 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44392 . – ISBN 978-5-4475-1493-8. – Текст : электронный.
3	Русанова, С. В. История русского литературного языка (XI–XX вв.) : учебное пособие : [16+] / С. В. Русанова ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2016. – 240 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576501 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7782-2858-0. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Колесов, В.В. Историческая грамматика русского языка : учебник для высших учебных заведений Российской Федерации : [по направлению подготовки 032700 "Филология" по дисциплине "Историческая грамматика русского языка"] / В.В. Колесов ; С.-Петерб. гос. ун-т. — Санкт-Петербург : Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, 2013. — 511, [1] с. : табл. — Библиогр.: с. 506-507.
4	Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис / Ф.И. Буслаев. – Репр. изд. 1858 г. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 340 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44391 . – ISBN 978-5-4458-4928-5. – Текст : электронный.
5	Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – М., 1990.
6	Обнорский, С.П. Хрестоматия по истории русского языка: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "Филология". – М., 1999-. Ч. 1. – 3-е изд. – 1999. – 438, [1] с.
7	Собинникова В.И. Историческая грамматика русского языка. Воронеж, 1984.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
8	История русского языка: ЭУМК / Дьякова В.И., Панова М.В. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
9	История русского языка: ЭУМК / Припадчев А.А. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566
10	Историческая грамматика русского языка [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для вузов : [для студентов-филологов всех форм обучения и преподавателей историко-лингвистических дисциплин, для специальности 450301 (450401) Филология] / Воронеж. гос. ун-т ; сост.: В.И. Дьякова, Е.В. Давыдова. — Электрон. текстовые дан. – Воронеж, 2018. – Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из интрасети ВГУ. – Текстовые файлы. — <URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m18-83.pdf >.
11	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – URL: http://biblioclub.lib.vsu.ru
12	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru/

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

№ п/п	Источник
-------	----------

1	<i>Историческая грамматика русского языка : учебно-методическое пособие для вузов : [для специальности 031001 (021700) - Филология] / Воронеж. гос. ун-т ; сост.: В.И. Дьякова, Е.В. Давыдова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016-. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – 2016. – Загл. с титул. экрана. – Электрон. версия печ. публикации. – Свободный доступ из интрасети ВГУ. – Текстовый файл. – Windows 2000 ; Adobe Acrobat Reader. – URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m16-51.pdf.</i>
2	<i>Историческая грамматика русского языка : учебно-методическое пособие : [для специальности 45.03.01 - Филология] / Воронеж. гос. ун-т ; [сост.: Е. В. Давыдова, В. И. Дьякова, М.В. Панова]. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016-. Ч. 2 [Электронный ресурс]. — Электрон. текстовые дан. – 2021. –Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из интрасети ВГУ. – Текстовый файл. –<URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m21-56.pdf>.</i>
3	<i>Историческая грамматика русского языка : хрестоматия : [по направлению подготовки 032700 "Филология" по дисциплине "Историческая грамматика русского языка"] / С.-Петерб. гос. ун-т, Филол. фак. ; [сост. Д.Г. Демидов и др.]. – Санкт-Петербург : Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, 2013. – 758, [1] с. : табл.</i>

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

Занятия по дисциплине Б1.О.21 «История русского языка» проводятся с использованием образовательного портала – «Электронный университет ВГУ» www.moodle.vsu.ru: ЭУМК «Историческая грамматика» – <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5566>.

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются различные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная) и семинарских и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На семинарских и практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, дискуссия, элементы рефлексивного практикума. Применяются дистанционные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала семинарских, практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

(при использовании лабораторного оборудования указывать полный перечень, при большом количестве оборудования можно вынести данный раздел в приложение к рабочей программе)

Видеопроектор, компьютер/ноутбук.

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Историческая грамматика русского языка как учебная и научная дисциплина	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Опрос
2.	Образование русского языка	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Коллоквиум
3	Фонетика. Праславянское наследие в языковой системе древнерусского языка.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
4	Фонетическая система древнерусского языка к X – XI вв	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
5	Фонетические изменения в истории древнерусского языка.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Контрольная работа
6	Фонетическая система великорусского (старорусского) языка XIV – XVII вв.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание Реферат
7	Морфология. Проблематика и задачи курса исторической морфологии как истории грамматических категорий и форм их выражения в разные периоды развития языка	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Доклад
8	История имени существительного в русском языке	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание Доклад
9	История местоимений, числительного как части речи и	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-	Практическое задание Реферат

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	имени прилагательного в русском языке	ПК-1	4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	
10	История глагола в русском языке	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Контрольная работа
11	СИНТАКСИС. Проблематика и задачи курса исторического синтаксиса	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
12	Литературный язык древнерусской народности IX–начала XIV века.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Коллоквиум
13	Книжно-славянский тип языка Народно-литературный тип языка. Деловой тип языка.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание Реферат
14	Литературный язык русской народности XIV–начала XVII в. Традиции книжно-славянского типа языка	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
15	Традиции народно-литературного типа языка. Традиции делового типа языка	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
16	Литературный язык формирования русской нации в XVIII в.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
17	Творчество М.В. Ломоносова.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Доклад
18	Творчество А.П. Сумарокова	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
19	Творчество	ОПК-1	ОПК-1.2; ОПК-2.2; ОПК-2.5;	Практическое задание

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	Г.Р. Державина, С.В. Нарышкина, М.М. Хераскова, М.И. Попова	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-3.6; ОПК-4.1	
20	Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, А.Н. Радищева	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
21	Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, А.Н. Радищева	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Практическое задание
22	Творчество А.С. Пушкина. Поэзия.	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1	ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	Доклад
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				<i>Перечень вопросов Практическое задание</i>

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Практикоориентированные задания/домашние задания
Контрольная работа
Реферат
Сообщение/доклад/презентация
Курсовая работа*

Перечень практических заданий

Коллоквиум Перечень тем для обсуждения

1. Периоды развития праславянского языка. Его диалектное членение.
2. Первый период развития древнерусского языка. Восточнославянские племенные диалекты и их языковые особенности сравнительно с южнославянскими и западнославянскими.
3. Образование языка древнерусской народности.
4. Процесс образования языков: русского, украинского, белорусского. Основные отличия этих языков.
5. Основные диалекты периода образования русской народности.
6. Образование языка русской нации.

Критерии оценки коллоквиума:

- оценка «зачтено» выставляется, если студенты принимают активное участие в обсуждении предлагаемых тем, обнаруживает знание рассматриваемых вопросов, демонстрирует умение отстаивать свою точку зрения;

- оценка «не зачтено» выставляется, если студент не принимает участия в обсуждении предлагаемых тем, обнаруживает незнание обсуждаемых вопросов.

Темы докладов

1. Унификация различных типов склонения.
2. История личных местоимений.
3. Местоименные формы прилагательных.
4. Формирование древнерусской видо-временной системы.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется, если студент обнаружил владение материалом, грамотно и логично изложил суть исследуемой проблемы;

- оценка «не зачтено» выставляется, если студент не смог осмысленно изложить суть исследуемого вопроса.

Перечень заданий для контрольных работ Комплект заданий для контрольной работы № 1

ВАРИАНТ № 1

Напишите праславянскую форму, древнерусскую и старославянскую следующих слов:

Золото	Зерно
Полный	Дрова
Порох	Пороть
Слеза	Первый
Локоть	Сerp
Колос	Враг
Крошить	Власть

ВАРИАНТ №2

Напишите праславянскую форму, древнерусскую и старославянскую следующих слов:

Долото	Гордый
Молва	Плоть
Горох	Борода
Блоха	Мрамор
Пять	Верх
Воробей	Шлем
Брести	Молод

ВАРИАНТ № 3

Напишите праславянскую форму, древнерусскую и старославянскую следующих слов:

Вперед	Власть
Горох	Бороться
Ворота	Порох
Торг	Глотка
Бремя	Король
Молва	Голос
Портить	Терпеть

ВАРИАНТ № 4

Напишите праславянскую форму, древнерусскую и старославянскую следующих слов:

Бороться	Блоха
Ворота	Колоть
Бровь	Торг
Брод	Крест
Корова	Горб
Серб	Ворона
Крестить	Полный

Критерии оценки контрольной работы:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задания контрольной работы выполнены без грубых ошибок и студент демонстрирует понимание основных вопросов;
- оценка «не зачтено» выставляется, если задания контрольной работы не выполнены или выполнены с грубыми ошибками (более 4-х), студент не понимает основных особенностей древнерусского языка.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

1. Какие синтаксические функции выполняли в древнерусском языке именные прилагательные?
2. Почему качественные именные прилагательные утратили склонения?
3. Почему полные прилагательные мужского рода в Им.п. ед.ч. имеют 2 окончания *-ый (-ий)*, *-ой(-ей)*?
4. Какие формы прилагательных в современном русском языке изменяются по числам и родам, но не изменяются по падежам?
5. Почему – *под городом Пушкином*, но *стихотворение, написанное Пушкиным*?
6. Почему – *быстрый*, но *худой*;
знакомый, но *чужой*;
старый, но *молодой*?

Вариант 2

1. Определите основу и установите, какие изменения произошли в формах имен существительных: *по грѣхомъ, должникомъ нашимъ, языци, поустынь, книги, племени*.
2. Определите, к каким древним основам относятся существительные: *сторожь, голубь, конецъ, край, капля, воля, домъ, мужь, вѣсь, мъркы, теля, туча*.
3. Определите, какие из перечисленных существительных склонялись по основам на *-jo и какие – на *-i: *гость, журавль, лебедь, гвоздь, вопль, медвѣдь, стебель, ножь*.
4. Объясните происхождение форм именительного падежа множественного числа: *очи, плечи, колени*.
5. Объясните происхождение форм существительных в современном русском языке: *столов, коней, кило сахару, вкус сахара, от земли, к земле, на земле, в лесу, о лесе*.

Критерии оценки контрольной работы:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задания контрольной работы выполнены без грубых ошибок и студент демонстрирует понимание основных вопросов;

- оценка «не зачтено» выставляется, если задания контрольной работы не выполнены или выполнены с грубыми ошибками (более 4-х), студент не понимает основных особенностей древнерусского языка.

Темы рефератов

1. История возникновения аканья в русском языке.
2. Вклад отечественной филологической науки в разработку проблем истории русского языка.
3. Обзор основных работ А.А. Шахматова по истории русского языка.
4. Обзор основных работ А.И. Соболевского по истории русского языка.
5. Обзор основных работ А.А. Потебни по истории русского языка.
6. Обзор основных работ Ф.Ф. Фортунатова по истории русского языка.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется, если студент грамотно, логично излагает в письменном виде полученные результаты теоретического анализа темы, раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные оценки;

- оценка «не зачтено» выставляется, если изложение материала является схематичным, не раскрывающим сути исследуемой проблемы.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Текущая аттестация проводится в форме(ах): *устного опроса (индивидуальный опрос, фронтальная беседа, доклады); письменных работ (контрольные, выполнение практико-ориентированных заданий и пр.); тестирования.* Критерии оценивания приведены выше.

Темы курсовых работ

1. Эволюция системы гласных звуков в русском языке (на материале текстов XI-XV вв.).
2. Исторические изменения в системе согласных звуков в русском языке (на материале текстов XI-XV).
3. Судьба носовых гласных в русском и других славянских языках (на материале текстов XI-XII вв.).
4. Отражение звуковой системы древнерусского языка в современных диалектах (на материале воронежских говоров).
5. Исторические изменения в системе склонения имен существительных (на материале текстов XI-XV вв. или XV–XIX вв.).
6. Отражение форм звательного падежа в фольклорных произведениях различных жанров.
7. Исторические изменения имени прилагательного (на материале текстов XIII-XVIII вв.).
8. Эволюция форм прошедшего времени глаголов (на материале древнерусских текстов).
9. Эволюция форм будущего времени глаголов (на материале древнерусских текстов).
10. Особенности простого предложения в древнерусских памятниках письменности.
11. Особенности сложного предложения в древнерусских памятниках письменности.

12. Проблемы филологической достоверности источников по русской исторической лексикологии.
13. Особенности языка «Русской правды» как памятника деловой письменности Древней Руси.
14. Берестяные грамоты древней Руси как лингвистический и культурный феномен.
15. «Словарь воронежской деловой письменности XVI–XVII вв.» как источник сведений по истории русского языка.
16. Лингво-исторический комментарий к поэзии М.В.Ломоносова
17. Лингво-исторический комментарий к произведениям Н.В.Гоголя.
18. Лингво-исторический комментарий к произведениям А.С.Пушкина.
19. Лингво-исторический комментарий к произведениям Н.А.Некрасова.
20. Лингво-исторический комментарий к произведениям И.С.Тургенева.

Критерии оценивания курсовой работы:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если цели и задачи работы выполнены, продемонстрированы навыки лингвистического анализа, умение грамотно строить и оформлять лингвистический текст;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если цели и задачи работы в целом выполнены, продемонстрированы навыки лингвистического анализа, умение грамотно строить и оформлять лингвистический текст; имеются отдельные недочеты в анализе материала и оформлении текста;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если цели и задачи работы в общем и целом выполнены, однако имеются существенные ошибки в лингвистическом анализе, построении и оформлении текста;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если цели и задачи работы не выполнены, имеются грубые ошибки в лингвистическом анализе, построении и оформлении текста.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Собеседование по экзаменационным билетам (по билетам к зачету)

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний, и практическое задание, позволяющее оценить степень сформированности умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели:

- 1) представление об истории филологии, ее современном состоянии и перспективах развития;
- 2) умение анализировать и интерпретировать классические и современные научные труды ученых-филологов;
- 3) умение интерпретировать для целей научно-исследовательской и педагогической деятельности проблемы истории русского языка в контексте истории, современного состояния и перспектив развития филологии в целом;
- 4) знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации

- 5) владение основной лингвистической терминологией и умение соотносить знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации с конкретными языковыми фактами в области истории русского языка;
- 6) использование в научно-исследовательской и педагогической деятельности знания в области истории русского языка;
- 7) умение корректно осуществлять библиографические разыскания и описания.

Для оценивания результатов обучения на экзамене (зачете с оценкой) используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Студент в полной мере продемонстрировал овладение компетенциями ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3 8) представление об истории филологии, ее современном состоянии и перспективах развития; 9) умение анализировать и интерпретировать классические и современные научные труды ученых-филологов; 10) умение интерпретировать для целей научно-исследовательской и педагогической деятельности проблемы истории русского языка в контексте истории, современного состояния и перспектив развития филологии в целом; 11) знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации 12) владение основной лингвистической терминологией и умение соотносить знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации с конкретными языковыми фактами в области истории русского языка; 13) использование в научно-исследовательской и педагогической деятельности знания в области истории русского языка; 14) умение корректно осуществлять библиографические разыскания и описания.	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Отлично</i>
Студент продемонстрировал хорошее овладение компетенциями ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3 1) представление об истории филологии, ее современном состоянии и перспективах развития;	<i>Базовый уровень</i>	<i>Хорошо</i>

2) умение анализировать и интерпретировать классические и современные научные труды ученых-филологов; 3) умение интерпретировать для целей научно-исследовательской и педагогической деятельности проблемы истории русского языка в контексте истории, современного состояния и перспектив развития филологии в целом; 4) знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации 5) владение основной лингвистической терминологией и умение соотносить знания в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации с конкретными языковыми фактами в области истории русского языка; 6) использование в научно-исследовательской и педагогической деятельности знания в области истории русского языка; 7) умение корректно осуществлять библиографические разыскания и описания. Допускает незначительные ошибки		
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины, фрагментарно способен изложить теоретический материал, не умеет применять знания при анализе текстов. Студент продемонстрировал удовлетворительное овладение компетенциями ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Удовлетворительно</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем(четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при анализе текстов. Студент не понимает основных процессов и принципов истории русского языка, не обладает базовыми знаниями в области исторической грамматики, допускает более пяти-шести грубых ошибок. Студент не продемонстрировал овладения компетенциями ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-3.4; ОПК-4.1; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3	–	<i>Неудовлетворительно</i>

Перечень вопросов к экзамену:

История русского языка (5-6 семестр)

1. Предмет и задачи исторической грамматики.
2. Основные источники изучения истории русского языка.
3. Важнейшие памятники письменности.
4. Структура слога.
5. Система гласных древнерусского языка.
6. Система согласных древнерусского языка.
7. Сочетание редуцированных с плавными.
8. Диалектные особенности в звуковой системе древнерусского языка.
9. Полногласие.

10. Судьба **or, *o/* перед согласными в начале слова.
11. Палатализация заднеязычных.
12. Изменение сочетаний согласных с *j*.
13. Утрата *j* перед *e* и переход *e* в *o*.
14. Характеристика древнего славянского ударения.
15. Противопоставленные старославянские и восточнославянские черты древнерусского языка.
16. Судьба носовых.
17. Развитие согласных вторичного смягчения.
18. История редуцированных и последствия их утраты.
19. Изменение сочетаний **tьrt, tьrt, tьlt, tьlt*.
20. Изменение редуцированных *ы* и *и* в слабом и сильном положении.
21. Новый *h*.
22. Возникновение и развитие аканья.
23. Изменение в области согласных (по твердости-мягкости, звонкости-глухости).
24. Изменение *гы, кы, хы* в *гу, ку, ху*.
25. Развитие звуковых систем по диалектам русского языка XIV-XIX вв.
26. Общая характеристика морфологического строя.
27. Чередование гласных в древнерусском языке.
28. Имя существительное. Общие сведения. Словообразование существительных.
29. Склонение существительных. типы склонения.
30. Изменения в системе существительных.
31. Объединение различных типов склонения существительных на основе категории рода.
32. Сближение твердого и мягкого варианта.
33. Унификация форм звательного, творительного местного падежей множественного числа.
34. Утрата звательной формы и двойственного числа.
35. Развитие категории одушевленности.
36. Местоимение. Общие сведения. Словообразование.
37. Изменения в составе местоимений.
38. Глагол. Общие сведения. История формы времени.
39. История форм настоящего времени. Значение. Классы. Спряжение.
40. Исторические изменения в спряжении глаголов настоящего времени. Точка зрения А.А. Шахматова, А.И. Соболевского, С.П. Обнорского.
41. История форм прошедшего времени. Аорист (сигматический, новый).
42. Имперфект. Значение. Образование. Спряжение.
43. Перфект. Значение. Образование. Спряжение.
44. Плюсквамперфект. Значение. Способы образования. Исторические изменения.
45. Будущее сложное первое. Образование. Исторические формы.
46. Будущее сложное второе. Значение, особенности. Исторические формы.
47. История сослагательного наклонения.
48. Основные особенности повелительного наклонения. Изменения.
49. История форм инфинитива и супина.
50. История причастий и развитие деепричастий.
51. История наречий.
52. Общая характеристика имени прилагательного.
53. История местоименной разновидности прилагательного, особенности образования и склонения.
54. Архаичные, стилистически маркированные формы прилагательного.
55. История образования и склонения форм сравнительной степени.
56. Причастия действительного залога настоящего времени.
57. Причастия действительного залога прошедшего времени.
58. Причастия страдательного залога настоящего времени.
59. Причастия страдательного залога прошедшего времени.
60. Причастие на *-л*.
61. Судьба древнерусских причастий.
62. Связь синтаксиса с морфологией.
63. Простое предложение. Односоставные и двусоставные предложения.
64. Выражение подлежащего.

65. Выражение сказуемого.
66. Согласование сказуемого с подлежащим. Вторые косвенные падежи.
67. Дательный самостоятельный.
68. Сложносочиненные предложения.
69. Сложноподчиненные предложения. Придаточные дополнения, определительные, подлежащие, сказуемые, времени, условия, причины, цели, уступки, следствия, места.
70. Основные труды по исторической грамматике А.А. Шахматова, А.И. Соболевского, С.П. Обнорского.

Составитель _____ М.В.Панова

История русского языка (7 семестр)

1. Литературный язык древнерусской народности IX–начала XIV века.
2. Книжно-славянский тип языка
3. Народно-литературный тип языка.
4. Деловой тип языка.
5. Литературный язык русской народности XIV–начала XVII в.
6. Традиции книжно-славянского типа языка
7. Традиции народно-литературного типа языка.
8. Традиции делового типа языка
9. Литературный язык формирования русской нации в XVIII в.
10. Творчество М.В. Ломоносова.
11. Творчество А.П. Сумарокова
12. Творчество Г.Р. Державина, С.В. Нарышкина, М.М. Хераскова, М.И. Попова
13. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, А.Н. Радищева
14. Творчество Н.М. Карамзина
15. Творчество А.С. Пушкина. Поэзия.
16. Проза А.С. Пушкина. Отношение автора к традициям Н.М. Карамзина.
17. Язык XIX–XX вв.

Составитель _____ А.А. Припадчев

Форма контрольно-измерительного материала (пример)
5,6 семестр

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой __славянской филологии
____Панова М.В.____
подпись, расшифровка подписи

___.___.20__

Направление подготовки / специальность ____ 45.03.01 Филология ____
Дисциплина ____История русского языка ____
Форма обучения ____очная____
Вид контроля ____экзамен____
Вид аттестации ____промежуточная____

Контрольно-измерительный материал №_1_

1. Предмет и задачи исторической грамматики.
2. Развитие категории одушевленности.
3. Анализ текста «Духовная грамота московского князя Ивана Даниловича Калиты 1327 – 1328 г.»

Преподаватель ____Панова М.В.____
подпись расшифровка подписи

7 семестр

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой __славянской филологии
____Панова М.В.____
подпись, расшифровка подписи

___.___.20__

Направление подготовки / специальность ____ 45.03.01 Филология ____
Дисциплина ____История русского литературного языка ____
Форма обучения ____очная____
Вид контроля ____экзамен____
Вид аттестации ____промежуточная____

Контрольно-измерительный материал №_2_

1. Литературный язык древнерусской народности IX–начала XIV века.
2. Творчество М.В. Ломоносова.

Преподаватель ____Припадчев А.А.____
подпись расшифровка подписи

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Задание 1. Основными источниками изучения истории русского языка являются (укажите 4 варианта ответа):

- 1) данные памятников письменности;
- 2) современный русский язык в литературно обработанном и диалектном виде;
- 3) данные социальных диалектов и профессионального жаргона;
- 4) данные родственных славянских и других индоевропейских языков;
- 5) труды прошлого, содержащие языковые наблюдения.

Модель ответа: 1,2,4,5.

Задание 2. С какими дисциплинами связана историческая грамматика? Укажите 5 вариантов ответа.

- 1) введение в славянскую филологию;
- 2) общее языкознание;
- 3) современный русский язык;
- 4) диалектология;
- 5) прикладная лингвистика;
- 6) старославянский язык;
- 7) фольклористика.

Модель ответа: 1,2,3,4,6.

Задание 3. Укажите вариант ответа, в котором все слова содержат полногласие.

- 1) прибрежный, млекопитающие, оглавление, время;
- 2) борода, колорит, заполнить, берет;
- 3) слеза, держати, корм, верх;
- 4) берег, голова, коробка, молоко.

Модель ответа: 4.

Задание 4. Укажите вариант ответа, в котором во всех словах на месте у(ю), а(я) в общеславянском языке употреблялись носовые гласные:

- 1) чадо, князь, супруги, рука;
- 2) пряжа, земля, тугой, русский;
- 3) взять, часть, наука, иду;
- 4) спрягать, начало, будить, кузнец.

Модель ответа: 1.

Задание 5. В каких словах до XI-XII вв. были редуцированные? Выберите 2 варианта ответа.

- 1) гордец, гора, сотня, посол;
- 2) замкну, послать, злой, молодец;
- 3) купец, лавка, начну, рожь;
- 4) правда, вражда, до стола, небо.

Модель ответа: 2,3.

Задание 6. В каких словах произошло озвончение согласного после падения редуцированных? Укажите 1 вариант ответа.

- 1) где, везде, здесь, дважды;
- 2) трижды, здание, шедший, коробка;
- 3) здоров, свадьба, лавка, низкий;
- 4) где, свадьба, низкий, узкий.

Модель ответа: 1.

Задание 7. Укажите вариант ответа, в котором все слова содержат фонетические признаки древнерусских слов:

- 1) невежда, мочь, прежде, ночь;
- 2) хожу, укорочу, дочь, пряжа;
- 3) одежда, межа, вождь, печь;
- 4) хождение, обещание, невежа, отвечать.

Модель ответа: 2.

Задание 8. Укажите вариант ответа, в котором все слова содержат фонетические признаки старославянских слов:

- 5) среда, работа, осень, юноша;
- 6) время, ровный, яблоко, озеро;
- 7) глава, равный, единый, агнец;
- 8) бремя, рост, юг, один.

Модель ответа: 3.

Тестовые задания открытого типа

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Задание 9. Как называется прикладная дисциплина, изучающая внешний вид рукописей (виды письма, орудия письма, способы датирования памятников, историю графики и т.п.) и необходимая для изучения истории языка?

Модель ответа: палеография.

Задание 10. Назовите фамилию, имя, отчество (полностью) автора учебника «Историческая грамматика русского языка», работавшего в Воронежском государственном университете.

Модель ответа: Собинникова Валентина Ивановна / Валентина Ивановна Собинникова / допустимо В.И.Собинникова / Собинникова В.И.

Задание 11. Какой фонетический процесс XI-XIII в.в. привел к появлению беглости гласных в современном русском языке? Ответ запишите в виде словосочетания.

Модель ответа: падение редуцированных / утрата редуцированных.

Задание 12. Как называется подчеркнутая форма глагола? В ответе запишите имя сущ. в Им.п.

Написахъ же еѹ'лиѹ се• равоѹ бжю нареченоѹ сѣщоѹ въ крщєнии носифъ• а мирьскы остромиръ• близкоѹ сѣщоѹ изѣславоѹ къназоѹ•

Модель ответа: аорист.

Задание 13. Укажите, какой частью речи является подчеркнутое слово. В ответе запишите имя сущ. в Им.п.

Написахъ же еѹ'лиѣ се• рабоу бжию нареченоу сжцоу въ крщении носифъ• а мирьскы остромиръ• близокоу сжцоу изаславоу къназоу•

Модель ответа: причастие.

Задание 14. Как называется подчеркнутая форма глагола? В ответе запишите имя сущ. в Им.п.

Се азъ мьстиславъ володимирь снъ държа роусьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати воуицѣ стмоу геѡргиеви

Модель ответа: перфект.

Задание 15. Заполните пропуск, записав в ответе звук древней основы латиницей и прилагательное, которое его характеризует.

Слово **сынъ** в древнерусском языке относилось к склонению с основой на _____

Се азъ мьстиславъ володимирь снъ държа роусьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати воуицѣ стмоу геѡргиеви

Модель ответа: и краткое / и краткий

Задание 16. Какой частью речи является подчеркнутое слово?

Се азъ мьстиславъ володимирь снъ държа роусьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати воуицѣ стмоу геѡргиеви

Модель ответа: прилагательное / имя прилагательное / притяжательное прилагательное

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Задание 17. Укажите варианты ответа, в которых содержатся верные утверждения, касающиеся характеристики основных фонетических изменений в истории языка (выберите 2 варианта ответа):

1. В русском языке начала письменного периода действовали две основные закономерности: закон открытого слога и закон слогового сингармонизма.
2. Носовые гласные существовали в древнерусском языке до XIII века.
3. Редуцированные гласные утратились в XIII веке.
4. В древнерусском языке существовали слогаобразующие плавные **р** и **л**.

Модель ответа: 1,3.

Задание 18. Укажите варианты ответа, в которых содержатся верные утверждения, касающиеся характеристики основных морфологических изменений в истории русского языка (выберите 2 варианта ответа):

1. В древнерусском языке существовало 6 типов склонения существительных.
2. В древнерусском языке употреблялись только краткие формы имен прилагательных.
3. Современная форма прошедшего времени глагола (*знал, читал* и т.п.) восходит к форме древнерусского перфекта.
4. Современные причастия настоящего времени (*знающий, читающий*) восходят к древнерусским причастиям.

Модель ответа: 1,3.

Задание 19. Изменения в системе имен существительных в древнерусском языке происходили в следующих направлениях (укажите 3 варианта ответа)

1. Объединение различных типов склонения существительных на основе категории рода.
2. Сближение твердого и мягкого вариантов склонения существительных.
3. Сохранение двойственного числа.
4. Сохранение звательной формы.
5. Развитие категории одушевленности.

Модель ответа: 1,2,5.

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Задание 20. Как называется фонетическое явление, при котором сочетания -оро-, -оло-, -ере-, -ело- находятся между согласными в пределах одной морфемы?

Модель ответа: полногласие.

Задание 21. Какая форма повлияла на возникновение окончания -а у существительных м.р. во мн. числе: *города, бока, берега* и др.? В ответе укажите словосочетание прил. в Род.п.+сущ.в Род.п.

Модель ответа: двойственного числа / форма двойственного числа / двойственное число.

Задание 22. Укажите разряд местоимения *онъ, она, оно* в древнерусском языке. В ответе напишите прилагательное в Им.п.

Модель ответа: указательное / указательные / указательное местоимение / указательные местоимения.

Задание 23. Прочитайте текст. Укажите вариант ответа, в котором перечислены слова, отражающие процесс утраты редуцированных.

Се азъ мьстиславъ володимиръ снъ държа роуьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати боуицѣ стмоу геѡргиеви съ данию и съ вирами и съ и вѣно во^тское

продажами даже которыи князь по мокмь княжении почьнетъ хотѣти ѿати оу стго геѡргиа•а бѣ боуди за тѣмь и стаа вца и тѣ стын геѡргии оу него то ѡтимактъ• и ты нгоумене нса

ик и вы братиѣ• донклѣ же сѧ миръ състонть• молитѣ ба за ма и за моѣ дѣти• кто сѧ изомстанеть въ монастыри• то вы тѣмь дѣлжьи ксте молити за ны ба и при животѣ и въ смърти •

1. дѣржа, княженик, роусьскоу
2. княженик, всеволодоу, кто
3. князь, съмьрти, всеволодоу
4. штимактъ, почьнеть, дѣлжъни

Модель ответа. 2

Задание 24. Прочитайте текст. Укажите вариант ответа, в котором перечислены слова, отражающие процесс утраты носовых гласных.

Се азъ мьстиславъ володимиръ снъ дѣржа роусьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати боуицѣ стмоу геѡргиеви съ данию и съ вирами и съ и вено во^тское

продажами даже которын князь по мокмь княжении почьнеть хотѣти ѿати оу стго геѡргиа•а въ боуди за тѣмь и стаа бца и тѣ стын геѡргии оу него то штимактъ• и ты нгоумене исани и вы братиѣ• донкаѣ же сѧ миръ състоитъ•молите ба за ма и за моѣ дѣти• кто сѧ изовстанеть въ монастыри• то вы тѣмь дѣлжъни ксте молити за ны ба и при животѣ и въ съмьрти •

1. роусьскоу, землю, ѿати
2. всеволодоу, княженик, сѧ изовстанеть
3. землю, ѿати, княжении
4. дѣржа, всеволодоу, за ма

Модель ответа. 1.

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Задание 25. Как называется фонетическое явление, представленное в подчеркнутых словах? В ответе напишите имя сущ. в Им.п.

Се азъ мьстиславъ володимиръ снъ дѣржа роусьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати боуицѣ стмоу геѡргиеви

Модель ответа. Полногласие

Задание 26. Выпишите слово, в котором отражена старославянская фонетическая особенность, связанная с употреблением начальных гласных.

Се азъ мьстиславъ володимиръ снъ дѣржа роусьскоу землю въ свое княженик повелѣлъ ксмь сноу свокмоу всеволодоу ѿдати боуицѣ стмоу геѡргиеви

Модель ответа. АЗЪ

Задание 27

Установите соответствие между научными областями и разрабатывавшими их исследователями. Ответ запишите в виде последовательности букв.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Лингвистика текста | А. Виноградов |
| 2. Стилистика текста | Б. Ван Дейк |
| 3. Герменевтика текста | В. Хайдеггер, Камчатнов |
| 4. Прагматика текста | Г. Изенберг, Припадчев |

Модель ответа: ГАВБ.

Задание 28

Установите соответствие между типами литературного языка древнерусской народности и литературными памятниками. Ответ запишите в виде последовательности букв.

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Книжно-славянский | А. Духовная грамота великого князя
Дмитрия Ивановича Донского |
| 2. Народно-литературный | Б. Остромирово Евангелие |
| 3. Деловой | В. «Моление» Даниила Заточника |
| 4. Церковно-славянский | Г. Лаврентьевская летопись |

Модель ответа: ВГАБ.

Задание 29

Вставьте пропущенное слово (ответ запишите в именительном падеже).

В историческом плане пространство жанра летописи Это выражается серией сочинительных союзов И – И – И со значением перечисления фактов действий, выраженных аористами.

Модель ответа: фактоцентрическое.

Задание 30

Как называется происходившее в XIV–XVI вв. изменение письменной нормы русского языка в сторону её архаизации и сближения с южнославянскими нормами?

Модель ответа: второе южнославянское влияние.

Задание 31

Вставьте пропущенное слово (ответ запишите в именительном падеже).

В результате победы «иосифлян» над «заволжскими старцами» укрепилась идея демократизации литературного языка, что способствовало дальнейшему развитию стили в признаках, узнаваемых носителем современного русского языка.

Модель ответа: индивидуально-авторский.

Задание 32

Установите соответствие между научными понятиями и разрабатывавшими их исследователями. Ответ запишите в виде последовательности букв.

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| 1. Нейтрализация | А. Золотова |
| 2. Актуальное членение предложения | Б. Матезиус, Распопов |
| 3. Синтаксема | В. Трубецкой |
| 4. Стил | Г. Якобсон |
| 5. Речевая функция | Д. Виноградов |

Модель ответа: ВБАДГ.

Задание 33

Расположите типы литературного языка русской народности по мере уменьшения в них доли архаизмов (старославянизмов и древнерусизмов, устаревших к этому времени). Ответ запишите в виде последовательности цифр.

1. Народно-литературный

2. Книжно-славянский

3. Деловой

Модель ответа: 213.

Задание 34

Какие языковые и речевые средства были основой тексто- и стилеобразования во второй половине XVII – начале XVIII века? Ответ запишите в виде цифры.

1. Фольклорные

2. Архаические

3. Общепринятые

4. Просторечные

5. Иноязычные

Модель ответа: 3.

Задание 35

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Определите, в какой метрической системе написано стихотворение.

Ну, искусный живописецъ,

Лирической внемли Музѣ!

Грады напиши въ началѣ

Смѣющихся, и веселы,

И игреливы Баханты

Въ рукахъ съ дудками двойными;

И, буде воскъ того сможетъ,

Напиши законъ любящихъ.

(А. Д. Кантемир)

1. Силлабическая

2. Силлабо-тоническая

3. Тоническая

Модель ответа: 1.

Задание 36

Соотнесите указанные жанры со «штилями» теории М. В. Ломоносова. Ответ запишите в виде последовательности букв.

1. Низкий

А. Эклога

2. Средний

Б. Комедия

3. Высокий

В. Ода

Модель ответа: БАВ.

Задание 37

Назовите писателя, который благодаря разнообразию используемых стилеобразующих средств и опоре на общепринятые средства языка вошёл в литературу как автор «нового слога». В ответе напишите только фамилию.

Модель ответа: Карамзин.

Задание 38

Задания открытого типа (повышенного уровня сложности)

Критерии оценивания:

повышенный уровень сложности:

5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован характер принятого решения);

2 балла – задание выполнено с незначительными ошибками, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование характера принятого решения, или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные результаты, отражающие правильность хода выполнения задания;

0 баллов – задание не выполнено, или ответ содержательно не соотнесен с заданием, или задание выполнено неверно.

Найдите в тексте не менее трёх стилеобразующих средств и определите их значение.

Пока не требует поэта

К священной жертве Аполлон,

В заботах суетного света

Он малодушно погружен;

Молчит его святая лира;

Душа вкушает хладный сон,

И меж детей ничтожных мира,

Быть может, всех ничтожней он.

(А. С. Пушкин)

Модель ответа: Мифологема (Аполлон не требует к жертве) – конкретное значение: искусство не требует служения.

Эпитет (суетного света) – предъявление оценки.

Символ (функционально-речевые синонимы указывают на абстрагирование значения символа: поэт не требует творчество – лира поэта молчит – душа поэта спит; в результате чего формируется абстрактное символическое значение «лира молчит»).

Архаизм (хладный) – старославянское неполногласие; былая языковая функция открытия слога неполногласием переосмыслена в новую стилистическую функцию выражения отстранённости поэта от творчества.

Архаизм (детей ничтожных) – постпозиция согласованного определения; былая языковая функция постпозитивного согласованного определения выражать пространственно приуроченный признак в рематической зоне синтагм переосмыслена в новую стилистическую функцию выражения немощи человека в мире.

Задание 39

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Какой тип ударения был присущ древнерусскому языку?

А. Словесное ударение, выделявшее один гласный в слове силой голоса

Б. Фонетическое ударение, выделявшее все гласные в слове их количеством (долготой, краткостью) и тоном (восходящим, нисходящим)

В. Фразовое ударение, выделявшее в синтагме (группе слов) один гласный в конечном слове силой голоса

Модель ответа: Б.

Задание 40

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Назовите закон, в наибольшей мере определявший структуру слога, в соответствии с которым каждый слог в слове должен оканчиваться гласным звуком по принципу восходящей звучности.

Модель ответа: закон открытого слога.

Задание 41

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Какой из примеров иллюстрируют изменение сочетаний редуцированных с плавными?

А. *mel-ko → мо-ло-ко

Б. *къг-тъ → къ-рмъ

В. *rǫkoi → *rǫkě → руцѣ

Г. *pektei → печи

Модель ответа: Б.

Задание 42

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Сопоставьте примеры изменения согласных или сочетаний согласных с соответствующими им явлениями.

1. Первая палатализация

А. *nogai → nogě → нозѣ

2. Вторая палатализация

Б. *mogtei → мочи

3. Третья палатализация

В. *rǫka → *porǫkiti → поручити

4. Изменение согласных перед йотом

Г. *liko → лице

5. Изменение сочетаний kt, gt

Д. *douchja → душѣ

Модель ответа: ВАГДБ.

Задание 43

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Назовите признаки, характерные для системы вокализма древнерусского языка IX-XI веков.

А. Различение гласных по признаку ряда

Б. Употребление редуцированных только в сильной позиции

В. Отсутствие редукции безударных гласных

Г. Отсутствие противопоставления гласных по признаку ринезма (носовости)

Д. Противопоставление гласных по признаку подъёма

Модель ответа: АВД.

Задание 44

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Назовите признаки, характерные для системы консонантизма древнерусского языка IX-XI веков.
А. Различение звуков ж, ш, ч по мягкости и твёрдости перед гласными переднего и непереднего ряда

Б. Многоступенчатое смягчение согласных

В. Звуки г, к, х были только твёрдыми

Г. Развитое противопоставление согласных по глухости и звонкости

Модель ответа: БВ.

Задание 45

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Назовите явление, которое обусловило ассимиляцию согласных по глухости и звонкости (напр., [лотка]), образование долгих согласных, передаваемых удвоенными буквами (напр., русский); появление непроизносимых букв (напр., [грусный]).

Модель ответа: падение редуцированных.

Задание 46

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Под воздействием какого склонения в дательном, творительном и местном падежах множественного числа у существительных склонения на *-ǫ-, *-jǫ- появились новые окончания -ам (-ям), -ами (-ями), -ах (-ях)?

Модель ответа: склонение на *-ā-, *-jā-.

Задание 47

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

К какому разряду в древнерусском языке относились местоимения онъ, она, оно; оны, она, они?

Модель ответа: указательные местоимения.

Задание 48

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Вставьте пропущенное слово (ответ запишите в именительном падеже).

После утраты редуцированных и отпадения согласного З из личного местоимения *язъ* в XII в. образовалось современное местоимение *я*. Русские формы *язъ*, *я* и старославянская форма *азъ* долгое время существовали как варианты. Слово *азъ* использовалось, например, в зачинах памятников делового типа.

Модель ответа: стилистический.

Задание 49

Задания закрытого типа

Критерии оценивания:

средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):

1 балл – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Придоша половци первое на Руськую землю воеватъ

Супин как глагольная форма со значением достигаемости возникла из имён существительных в падеже ед. ч. с основой на -й- краткое.

А. Винительном

Б. Родительном

В. Дательном

Г. Творительном

Модель ответа: А.

Задание 50

Задания открытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

Соотнесите синтаксические явления с иллюстрирующими их примерами.

1. Беспредложный творительный

А. Дастъ им область градомъ божием быти

2. Беспредложный родительный

Б. Той же осени мьного зьла ся сътвори

3. Второй винительный

В. Идущю же ему опать. приде к дунаеви

4. Второй дательный

Г. И яко изнемогоша голодомъ

5. Дательный самостоятельный

Д. Постави Мефодья епископа в Паннонии

Модель ответа: ГБДАВ.

Задания разделов 20.2 (тестирование) рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины